



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требований в реестр требований кредиторов

г. Ростов-на-Дону
«26» ноября 2019 года

Дело № А53-17391-2/2019

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бруевич В.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сергеевой К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью МКК «ЦМК АВАНС» о включении в реестр требований кредиторов в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Шеремет Анастасии Анатольевны (23.06.1979 года рождения, место рождения: г. Новокузнецк Кемеровской области; СНИЛС 068-747-578-29, ИНН 616801104887, адрес: г. Ростов-на-Дону, ул. 339 Стрелковой дивизии, д. 17/2, кв. 75)

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Шеремет Анастасии Анатольевны рассматривается заявление общества с ограниченной ответственностью МКК «ЦМК АВАНС» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в общей сумме 89 850 руб.

От заявителя через канцелярию суда поступили документы, подтверждающие, что МКК «КВ Пятый Элемент Деньги» включено в реестр микрокредитных организаций, а также копию расходного кассового ордера.

От финансового управляющего поступил отзыв с ходатайством о рассмотрении заявления в его отсутствие, признанное судом подлежащим удовлетворению.

Документы приобщены судом к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте проведения судебного заседания извещены надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, суд установил следующие обстоятельства дела.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 05.08.2019 (резюлютивная часть судебного акта оглашена 01.08.2019) в отношении Шеремет Анастасии Анатольевны введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена кандидатура Оболенского Александра Викторовича из числа членов Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 10.08.2019 № 142.

В Арбитражный суд Ростовской области посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» 03.10.2019 направлено заявление общества с ограниченной ответственностью МКК «ЦМК АВАНС» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в общей сумме 89 850 руб.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве.

При рассмотрении заявлений о включении в реестр требований кредиторов в силу требований статьи 100 Закона о банкротстве судом проверяются обоснованность заявленных требований, определяется их размер и характер.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов, не подтвержденных вступившим в законную силу решением суда, осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

При рассмотрении обоснованности требования кредитора подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником.

Как установлено судом, между Шеремет Анастасией Анатольевной и кредитором заключен договор займа от 10.01.2019 № 30.

В соответствии с п. 1 договора кредитор предоставил должнику заем в размере 30 000 рублей, что подтверждается расходным кассовым ордером № 1627 от 10.01.2019 с начислением процентов в размере 1,5 % за каждый день пользования денежными средствами. Заемщик обязан был вернуть кредитору полученный заем и уплатить проценты за пользование займом 26.01.2019.

Погашение займа, уплата процентов производится разовым платежом (п. 6 Договора).

27.01.2019 должник уплатил проценты за период с 11.01.2019 г. по 27.01.2019 в размере 7650 рублей.

Между должником и кредитором заключено дополнительное соглашение, согласно которому должник обязался вернуть сумму займа и проценты за пользование займом 12.02.2019.

В связи с ненадлежащим исполнением должником обязательств по договору за ним образовалась задолженность в сумме 89 850 руб., в том числе: ссудная задолженность – 30 000 руб., проценты за кредит – 59 850 руб.

До настоящего времени обязательства заемщиком перед банком не исполнены.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о необходимости включения требования кредитора в реестр требований кредиторов должника, по следующим основаниям.

В статье 30 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» предусмотрено, что отношения между Банком России, кредитными организациями и их клиентами осуществляются на основе договоров, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (пункт 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно статье 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа; если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

В силу приведенных норм в предмет доказывания по требованию о взыскании задолженности по кредитному договору входят следующие обстоятельства: заключение кредитного договора; выдача банком кредита на условиях, предусмотренных договором; наличие задолженности по кредитному договору и её размер.

Доказательств исполнения заемщиком обязательств по возврату суммы кредита в материалы дела не представлено.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Таким образом, представленными кредитором в материалы дела документами, оцененными судом с учетом требований статей 67, 68, 71 и 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и признанными надлежащими письменными доказательствами по делу, подтвержден факт наличия задолженности в заявленном кредитором размере.

С учетом того, что требование кредитора заявлено в пределах срока, установленного Законом о банкротстве, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, возражения со стороны должника, арбитражного управляющего и иных

кредиторов не представлены, суд признает его обоснованным, и подлежащим включению в реестр требований кредиторов с отнесением к третьей очереди.

На основании изложенного, и, руководствуясь статьями 100, 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

включить требование общества с ограниченной ответственностью МКК «ЦМК АВАНС» в размере 89 850 руб., в том числе: ссудная задолженность – 30 000 руб., задолженность по процентам – 59 850 руб. в третью очередь реестра требований кредиторов Шеремет Анастасии Анатольевны.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Определение суда по настоящему делу может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Ростовской области.

Судья

В.С. Бруевич